



Ministerstwo Infrastruktury

Departament Transportu Drogowego

Znak pisma: DTD-5.4411.914.2024

Warszawa, 02 sierpnia 2024

Pan
Tomasz Dziuganowski
Prezes Rady Głównej
Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów

Szanowny Panie Prezesie,

odpowiadając na pismo z dnia 7 czerwca 2024 r., znak: RG/006/2024/PM z deklaracją chęci współpracy w ramach tworzenia przepisów określających zasady egzaminowania kierowców oraz uwagami dotyczącymi zapisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach*, Departament Transportu Drogowego przekazuje następujące informacje.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że wszystkie projekty rozporządzeń, jak i ustaw, są poddawane konsultacjom publicznym zgodnie z przepisami uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348). Tym samym zainteresowane podmioty mogą zgłaszać swoje propozycje i uwagi, do których resort musi się odnieść. Niejednokrotnie przekazywane uwagi od różnych podmiotów dotyczące tego samego zakresu są ze sobą sprzeczne, dlatego też wprowadzone zmiany nie będą satysfakcjonowały wszystkich uczestników procesu konsultacji publicznych w zakresie prac legislacyjnych.

Pozwalam sobie wskazać, że zarzut braku kryteriów powoływania osób na stanowisko dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego powinien być kierowany do organów samorządu województwa jako właściwych do jego powołania. Do zakresu działania samorządu województwa należy wykonywanie zadań publicznych o charakterze wojewódzkim, niezastrzeżonych ustawami na rzecz organów administracji rządowej. Zatem samorząd województwa jako regionalna wspólnota samorządowa samodzielnie decyduje o kompetencjach osoby powoływanej na stanowisko dyrektora ośrodka. Wprowadzenie dodatkowych regulacji może spowodować zgłaszanie kolejnych wniosków o uregulowanie w randze ustawy innych stanowisk, co w sposób oczywisty ogranicza

zakres sprawowanej przez samorządy władzy oraz byłoby sprzeczne z zasadą decentralizacji władzy oraz deregulacją zawodów.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej brzmienia art. 52 ust. 2 *ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami* (Dz. U. z 2023 r. poz. 622, z późn. zm.) oraz związanej z tym możliwości popełniania przez osobę egzaminowaną błędów, takich jak np. przejazd przez skrzyżowanie na czerwonym świetle, należy zwrócić uwagę, że nie ma przeciwwskazań, do tego, aby egzaminator podczas egzaminu państwowego na prawo jazdy interweniował w sposób uniemożliwiający osobie zdającej naruszanie przepisów ruchu drogowego, lub w sytuacji wystąpienia bezpośredniego zagrożenia życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Interwencja egzaminatora nie musi wiązać się jednoznacznie z przerwaniem egzaminu, o ile nie nastąpi bezpośrednio zagrożenie życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego. Natomiast wykonanie zadania powinno wtedy zostać ocenione jako nieprawidłowe. Dwukrotne nieprawidłowe wykonanie tego samego zadania powoduje, że osoba egzaminowana uzyskuje wynik negatywny z egzaminu, przy czym egzamin może trwać nadal. Przerwanie egzaminu powinno być podejmowane w ostateczności (zgodnie z art. 52 ust. 2 *ustawy*), tak aby egzaminator mógł w sposób kompleksowy i rzetelny ocenić umiejętności i zdolności osoby do zgodnego z przepisami oraz bezpiecznego kierowania pojazdem.

Natomiast w zakresie przywołanego art. 3 ust. 1 *ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, z późn. zm.), który stanowi, że „Uczestnik ruchu i inna osoba znajdująca się na drodze są obowiązani zachować ostrożność albo gdy ustawa tego wymaga - szczególną ostrożność, unikać wszelkiego działania, które mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa lub porządku ruchu drogowego, ruch ten utrudnić albo w związku z ruchem zakłócić spokój lub porządek publiczny oraz narazić kogokolwiek na szkodę. Przez działanie rozumie się również zaniechanie”, uprzejmie informuję, że przepis ten należy stosować łącznie z obowiązkiem wynikającym z art. 55 ust. 1-3 *ww. ustawy - Prawo o ruchu drogowym*, który określa szczególne wymagania dla pojazdu do nauki jazdy lub przeprowadzania egzaminu państwowego, które oznacza się tablicą kwadratową barwy niebieskiej z białą literą „L”, umieszczoną na pojeździe. W sytuacji, gdy kierujący pojazdem przejeżdża obok tak oznaczonego pojazdu lub jadąc za nim, jest on obowiązany zachować szczególną ostrożność. Należy również zwrócić uwagę na znaczenie określenia szczególna ostrożność, która zgodnie z art. 2 pkt 22 *ww. ustawy - Prawo o ruchu drogowym* polega na zwiększeniu uwagi i dostosowaniu zachowania uczestnika ruchu do warunków i sytuacji zmieniających się na drodze, w stopniu umożliwiającym odpowiednio szybkie reagowanie.

Mając na względzie powyższe, przepisy w zakresie egzaminowania kandydatów na kierowców i kierowców określone w *ustawie - Prawo o ruchu drogowym* oraz w *ustawie o kierujących pojazdami* nie są sprzeczne, bowiem przewidują uczestnictwo w ruchu drogowym pojazdów z osobami uczącymi się oraz odpowiednie w odniesieniu do nich zachowanie się innych uczestników ruchu drogowego.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że obecnie trwa rewizja dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie praw jazdy, która w swym zakresie obejmuje egzaminowanie kandydatów na kierowców. Jednakże nie został jeszcze przyjęty ostateczny kształt tych przepisów, zaś wejście w życie nowych przepisów dyrektywy, ze względu na obecny proces legislacyjny w UE spodziewane jest na początku 2025 r. Po wejściu w życie nowej dyrektywy w sprawie praw jazdy Polska będzie zobowiązana do zaimplementowania jej zapisów do polskiego porządku prawnego, co pozwoli na kompleksową zmianę przepisów ww. ustawy o kierujących pojazdami oraz ww. rozporządzenia w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach.

Niezależnie od powyższych wyjaśnień, uprzejmie informuję, że w Ministerstwie Infrastruktury zostały wszczęte prace legislacyjne nad zmianą przepisu art. 52 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami. Celem tych zmian jest m.in. doprecyzowanie regulacji dotyczącej przerwania egzaminu na prawo jazdy. W obecnym brzmieniu art. 52 ust 2 ustawy stanowi bowiem, że przerwanie egzaminu na prawo jazdy jest możliwe jedynie w przypadku, gdy zachowanie osoby zdającej zagraża bezpośrednio życiu i zdrowiu uczestników ruchu drogowego. Należy przyznać, że powyższe budzi wątpliwości interpretacyjne oraz nie uwzględnia możliwości przerwania egzaminu na prawo jazdy w przypadku, gdy zachowanie osoby zdającej zagraża bezpieczeństwu pojazdu egzaminacyjnego lub pasażerów pojazdu egzaminacyjnego, która to przyczyna jest przewidziana jest w pkt 9.1 załącznika nr 2 do dyrektywy 2006/126/WE.

Ponadto przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach są obecnie poddawane analizie w kontekście skutków ich stosowania i możliwych zmian.

Deklaruję również, że w toku konsultacji publicznych w ramach prac nad projektami zmian do ww. aktów prawnych uwagi Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów będą poddawane wnikliwej analizie w ramach prowadzonego procesu legislacyjnego i będą mogły stanowić realny wkład środowiska egzaminatorów będącego niewątpliwie środowiskiem praktyków i ekspertów.

Z poważaniem,

Renata Rychter

Dyrektor

Departamentu Transportu Drogowego

Dokument podpisany elektronicznie

Do wiadomości:

1. Biuro Prezesa Rady Ministrów