

KRAJOWE STOWARZYSZENIE EGZAMINATORÓW KANDYDATÓW NA KIEROWCÓW I KIEROWCÓW



Kielce, 07.06.2024

znak: RG/006/2024/PM

Szanowny Pan
Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Pan
Dariusz Klimczak
Minister Infrastruktury

Szanowny Pan
Tomasz Siemoniak
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Szanowny Pan
Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Obrony Narodowej

Szanowny Panie Premierze!
Szanowni Panowie Ministrowie!

Egzaminatorzy kandydatów na kierowców prowadząc egzaminy przez dziesięciolecia swej pracy zawodowej codziennie spotykają się z różnymi sytuacjami drogowymi, różnymi reakcjami zdających. Niektóre takie zdarzenia stały się anegdotami – jak wyjazd osoby zdającej na egzaminie samochodem osobowym przez betonowy płot na drogę (WORD Częstochowa). W tym przypadku żadna osoba nie odniosła obrażeń, a film z egzaminu stał się hitem mediów społecznościowych. Niektóre zdarzenia miały charakter tragiczny, jak na przykład śmierć osoby egzaminowanej w miejscowości Szaflary (MORD Nowy Sącz) w wyniku niezastosowania się przez nią do znaku „STOP”, czy śmierć egzaminatora na placu manewrowym (WORD KATOWICE Oddział Rybnik) na skutek braku panowania nad pojazdem osoby zdającej.

Czynnych egzaminatorów w naszym kraju jest około tysiąc trzystu, którzy pracują na co dzień w ośrodkach ruchu drogowego. Każdy z nich posiada doświadczenie wynikające z dziesiątek tysięcy przeprowadzonych egzaminów, część z nich jest również członkami komisji ministerialnych co powoduje, że posiadają największe kompetencje w tym zakresie.

Zadajemy sobie pytania:

Jak można tworzyć rozporządzenie związane z procesem egzaminowania bez udziału egzaminatorów!?

Wyjaśniamy, że do dyspozycji naczelných organów administracji państwowej jest elita egzaminatorów będących członkami komisji ministerialnych oraz liczna grupa innych doświadczonych egzaminatorów w kraju, jak również egzaminatorów członków Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów. Ponadto wielu egzaminatorów jest rzeczoznawcami lub biegłymi sądowymi. Jednak z bogatego doświadczenia i szerokiej wiedzy tych osób nikt nie korzysta, a dokumentacyjne opracowania realizowane w ramach konsultacji społecznych są marginalizowane i odrzucane przy tworzeniu prawa stanowionego przez naczelne organy administracji państwowej. Jest to bardzo przykre, smutne i niezrozumiałe.

Nadmieniam, iż z całym szacunkiem do Dyrektorów ośrodków ruchu drogowego z którymi Ministerstwo Infrastruktury konsultuje merytoryczne zasady przeprowadzania egzaminów państwowych na prawo jazdy, nie posiadają Oni tak dużej wiedzy, a przede wszystkim takiego bogatego doświadczenia w egzaminowaniu jak egzaminatorzy, którzy doświadczenie w tym procesie zdobywają od paru dekad. Projekty oraz inicjatywy przedstawicielei tej grupy osób bywają oderwane od rzeczywistości, nie uwzględniają specyfiki pracy egzaminatorów i nie zawsze są zgodne przepisami unijnymi czy przepisami krajowego prawa pracy.

Przyczyna jest bardzo prosta, często są to osoby nie mające nic wspólnego z egzaminowaniem, motoryzacją czy transportem drogowym, a osoby przypadkowe, ledwo zapoznają się z naszą problematyką, a już są odwoływane, a my zostajemy dalej z problemami i wątpliwościami w egzaminowaniu narzuconymi przez osoby już nie odpowiadające za zarządzanie WORD-ami. Zaznaczamy ponadto, że do chwili obecnej brak jest jakichkolwiek kryteriów dotyczących powoływania osób na odpowiedzialne stanowisko Dyrektora WORD-u, a odwołanie osoby z ww. stanowiska wiąże się z wieloma problemami prawnymi oraz z dużymi kosztami po stronie WORD-u.

Nasuwa się kolejne pytanie.

Czy nie warto zaprzestać takiego destrukcyjnego – jak się okazuje – działania w tworzeniu prawa w tym zakresie i w końcu postawić na fachowców?

Niestety widzimy już od dłuższego czasu, iż organy administracji publicznej niezwykle rzadko, a prawie w ogóle nie czerpią wiedzy z naszych doświadczeń. Nawet jeżeli jesteśmy pytani o opinię, to jest ona ignorowana, mimo że nasza wiedza i doświadczenie jak już wspominałem stale wzrasta z każdym kolejnym przeprowadzonym egzaminem. **To nasze zdanie powinno być brane pod uwagę jako istotne w tym procesie.**

Jako środowisko zrzeszone w Krajowym Stowarzyszeniu Egzaminatorów stale wymieniamy się doświadczeniami i na tej bazie szukamy najlepszych możliwych rozwiązań. Informujemy o tym na bieżąco organy Państwa – od samorządów, po Sejm, Senat i Rząd. Jednakże bezskutecznie.

Z przykrością należy zaznaczyć, że nasze uwagi niezwykle rzadko spotykają się ze zrozumieniem. Organy władzy w Polsce zarówno ze względu na ich kadencyjność, jak i ruchy kadrowe o czym wspominałem powyżej, często próbują wprowadzać rozwiązania, które jak się okazuje są złe i nie odnoszą pozytywnego skutku. Czasami wdrażane są pomysły różnych grup interesów, które nie prowadzą w pożądaną stronę. Nie zwiększają one bezpieczeństwa związanego z ruchem na drogach, a służą tylko partykularnym interesom tych środowisk. Pragniemy po raz kolejny przedstawić nasze stanowisko w sprawie niezwykle ważnej dla **interesu społecznego i bezpieczeństwa publicznego.**

W dniu 2 stycznia 2024r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2023 poz.

2659 ze zm.). Przepisy tego rozporządzenia, w połączeniu z innymi aktami prawnymi, w szczególności z ustawą o kierujących pojazdami oraz ustawą prawo o ruchu drogowym sprawiają, że egzaminowany powodujący wiele wykroczeń w czasie jazdy egzaminacyjnej może uzyskać wynik POZYTYWNY i zdobyć prawo jazdy! A przecież mamy dbać wszyscy o poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego!

Przykładowo: osoba egzaminowana nie stosuje się do znaku „STOP” na skrzyżowaniu, przejeżdża skrzyżowanie na **czerwonym świetle, wyprzedza** na przejściu dla pieszych lub przekracza prędkość o więcej niż 20 km/h i jeżeli nie dojdzie do **bezpośredniego zagrożenia** zdrowia i życia możemy, a właściwie powinniśmy ogłosić wynik POZYTYWNY!

Egzaminator bowiem w obecnym stanie prawa działa w myśl przepisu art. 52 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, który wprost określa, że cyt.:

*„Część praktyczna egzaminu może zostać zakończona przed wykonaniem wszystkich określonych zakresem egzaminu **zadań jedynie w przypadku, gdy zachowanie osoby zdającej zagraża bezpośrednio życiu i zdrowiu uczestników ruchu drogowego.**”*

Pojawiają się pytania: **Dlaczego egzaminator w czasie państwowego egzaminu na prawo jazdy zobowiązany jest do umożliwienia spowodowania bezpośredniego zagrożeniem zdrowia i życia? Czy w ogóle powinien dopuścić do takiej sytuacji?** Treść art.3 ust. 1 ustawy prawo o ruchu drogowym jednoznacznie precyzuje, cytuję:

*„Uczestnik ruchu i inna osoba znajdująca się na drodze są obowiązani zachować ostrożność albo gdy ustawa tego wymaga – szczególną ostrożność, **unikając wszelkiego działania, które mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa lub porządku ruchu drogowego, ruch ten utrudnić albo w związku z ruchem zakłócić spokój lub porządek publiczny oraz narazić kogokolwiek na szkodę.** Przez działanie rozumie się również zaniechanie.”*

Jak wynika z powyższych zapisów mamy sprzeczność dwóch ustaw sejmowych, o czym Krajowe Stowarzyszenie Egzaminatorów pisało już do Ministerstwa Infrastruktury pismem z dnia 18 czerwca 2022 roku, znak 6/RG/2022.

Na mocy umów międzynarodowych uzyskane w Polsce prawo jazdy obowiązuje nie tylko na terenie Polski oraz krajów Unii Europejskiej, ale i w większości pozostałych krajów na świecie. Oznacza to, że w przyszłości prawo jazdy wydawane na terenie Rzeczypospolitej może zostać uznane za niespełniające standardów, obowiązujących w innych państwach.

Przypomnę o **Art. 66 ust. 1 i 2** ustawy o kierujących pojazdami, który stanowi:

Art.66.1 Minister właściwy do spraw transportu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz Ministrem Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia:

2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się odpowiednio:

*1) **obowiązujące w tym zakresie przepisy Unii Europejskiej;***

*2) **konieczność zapewnienia właściwych i bezpiecznych warunków przeprowadzania egzaminu państwowego gwarantujących obiektywne i pełne sprawdzenie wiedzy i umiejętności osób przystępujących do tego egzaminu;***

W dniach 24 – 26 maja 2024 roku odbyła się narada szkoleniowa Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów. Poza wywołującą największe poruszenie zmianą ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury dotyczącego egzaminowania, omówiono wiele bieżących zagadnień i problemów z jakimi spotykamy się w naszej pracy, a związanych z wyżej wymienionym rozporządzeniem, w którym wiele zapisów jak wykazano wyżej odbiega od prawa unijnego.

W dniu 5 czerwca 2024 r. w siedzibie resortu Ministerstwa Infrastruktury odbyło się II posiedzenie plenarne KRBRD zwołane pod przewodnictwem Ministra Infrastruktury, przewodniczącego KRBRD Pana Dariusza Klimczaka. Jednym z punktów w porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie rekomendacji rozszerzenia obowiązku zatrzymywania prawa jazdy na okres 3 miesięcy za kierowanie pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną na danym obszarze o więcej niż 50 km/h na drogach jednojezdniowych dwukierunkowych poza obszarem zabudowanym.

Zadajmy sobie kolejne już pytanie: **Jaki jest społeczny odbiór wadliwego prawa o egzaminowaniu kierowców w stosunku do inicjatywy KRBRD, w której rekomenduje się zatrzymywanie prawa jazdy za przekroczenie prędkości o więcej niż 50 km/h, a na egzaminie państwowym na prawo jazdy w takiej samej sytuacji nie można przerwać egzaminu do momentu gdy osoba egzaminowana nie stworzy bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia i życia? Teoretycznie wynik egzaminu pomimo takiego zdarzenia może być POZYTYWNY. Jaka jest granica tego wykroczenia?**

Interpretacje ustaw i rozporządzeń w kraju są różne, a mamy jedno państwo i jedno prawo stanowione przez jego organy. Obecne rozporządzenie wprowadziło wiele absurdów i niezgodności z przepisami prawa unijnego.

W związku z powyższym, w imieniu Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów zwracam się z gorącą prośbą do **Pana Premiera** oraz do **Panów Ministrów** o pilną interwencję i zmianę przepisów rozporządzenia w sprawie egzaminowania. Prosimy o pilne wszczęcie prac nad zmianą ustawy i rozporządzenia regulującego proces egzaminowania kierowców.

Nadmieniamy, że w ramach konsultacji społecznych czterokrotnie, licząc od września 2023 roku przesyłaliśmy na adres Ministra Infrastruktury propozycje zmian do procedowanego nowego rozporządzenia.

Jednocześnie oświadczamy, że – służąc swoją wiedzą i doświadczeniem – jesteśmy niezmiennie gotowi do współpracy w ramach tworzenia przepisów określających zasady egzaminowania kierowców tak na poziomie ustaw sejmowych, jak również w zakresie opracowania szczegółowych rozporządzeń wykonawczych.

Z poważaniem i szacunkiem

Prezes Rady Głównej
Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów
Tomasz Dziuganowski

