



Lublin, 2020-12-08

Pismo nr 18/RG/2020
Dotyczy: DTD-5.050.3.2020

Pan Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

Jesteśmy wielce zobowiązani za zwrócenie Pańskiej uwagi na sygnalizowane przez środowisko egzaminatorów problemy występujące w systemie oraz komentarz do naszego pisma z dnia 28 września 2020 r nr 10/RG/2020 pt. „LIST OTWARTY”. Doceniamy jednocześnie deklarację Ministerstwa dotyczącą spotkania on-line z naszym Stowarzyszeniem i omówieniem nurtujących problemów. W obecnej sytuacji wnosimy więc o szybkie wyznaczenie terminu spotkania jeszcze w miesiącu grudniu 2020 roku. Z naszej strony weźmie w nim udział 3 osoby po uprzednim uzgodnieniu wyboru platformy komunikacyjnej oraz zakresu spraw do omówienia. Takie spotkanie nie będzie trwało dłużej niż 1 godzina zegarowa. Proponujemy kontakt telefoniczny lub mailowy w celu ustalenia warunków spotkania.

Nawiązując do Pana informacji zawartych w piśmie DTD-5.050.3.2020 wyjaśniamy, że poruszane tam treści mają wyłącznie charakter ogólny. Fakt otrzymywania projektów aktów prawnych do konsultacji w ramach „uwzględniania” naszej organizacji w rozdzielniku daje jedynie możliwość przesłania naszej opinii w analizowanych sprawach. Jednak z naszego doświadczenia wynika, że „nasz głos” stanowi wyłącznie element statystyki a nie merytorycznego i profesjonalnego wkładu w proponowane zmiany. Dzieje się tak naszym zdaniem, gdyż ostateczną wersję przyszłego aktu normatywnego dotyczącego naszego środowiska pracy opracowują osoby bez doświadczenia w danym zakresie. Jako urzędnicy „od lat” zajmujący się naszą dziedziną tematyczną, naszym zdaniem mają zawężony obraz problematyki i fałszywe przeświadczenie o stanie funkcjonującego systemu szkoleniowo-egzaminacyjnego, którego de facto są autorami sprzed ponad 30 lat. Konsultacje społeczne w obecnej formie realizowane przez omawiane osoby niczego nie wnoszą do meritum sprawy, a są jedynie znacznikiem statystycznym potrzebnym do uzasadnienia wprowadzenia zmian. Jest to też specyficzna forma alienacji niektórych środowisk z procesu zmian legislacyjnych i uzasadnienia zmian korzystnych dla wybranych środowisk. Tak się dzieje już od lat.

Naszym zdaniem wnioski, rozwiązania, opracowania i petycje składane przez naszą grupę zawodową, ale też ludzi z branży szkoleniowej, zaangażowanych w pracę i z bardzo dużym doświadczeniem są zwyczajnie ignorowane. Musi się tak dziać, ponieważ od lat te same osoby /osoba jest odpowiedzialna za wymiar wprowadzanych poprawek. Pomimo deklarowanej działalności na rzecz potrzebnych zmian, system szkolenia i egzaminowania systematycznie cofa się w rozwoju osiągając przysłówiowe „dno”.

Należy przyznać, że od bardzo długiego czasu jedyną pozytywną zmianą na rzecz zasad funkcjonowania

systemu egzaminacyjnego było wprowadzenie kilku postulowanych uregulowań w rozporządzeniu ds. egzaminowania z 01.01.2020r. Pomimo tego, że te propozycje w formie postulatów trafiły do ministerstwa w 2014 roku i były skutecznie ignorowane przez urzędników Ministerstwa, to dopiero zdecydowana interwencja środowisk merytorycznych w 2019 roku pozwoliła na ich wprowadzenie. Niestety, obecne propozycje ze strony Ministerstwa dotyczące w/w rozporządzenia niwelują te dobre rozwiązania i starają się przywrócić porządek prawny sprzed 2020 roku. Oczywiście dzieje się tak w interesie jednej z grup zależnych od stanu prawnego w tym zakresie. Nasze środowisko doskonale wie, dlaczego ta jedna grupa ma tak duży wpływ na kreujących zmiany w omawianej sferze legislacyjnej.

Wspomniane przez Pana trwające prace nad przejęciem przez ośrodki egzaminowania egzaminów kwalifikacji zawodowej dla przyszłych kierowców zawodowych są w obecnym czasie tematem zastępczym. To rozwiązanie można wprowadzić przy okazji generalnych zmian w systemie proponowanych przez nas w naszych pismach do Ministerstwa, ale w formie dopracowanej i na miarę XXI wieku, bez okresów przejściowych.

Niestety, w Państwa odpowiedzi nie ma żadnych nawiązań do zagadnień, które poruszyliśmy w „Liście otwartym” oraz w piśmie opiniującym propozycje zmian do rozporządzenia w sprawie egzaminowania przesłane nam do konsultacji w miesiącu listopadzie br. Jest to sytuacja niepokojąca przede wszystkim dlatego, że propozycje zmian środowiska merytorycznego, którego jesteśmy reprezentantami, dotyczą nie tylko samych egzaminatorów, ale przede wszystkim kandydatów, szkoleniowców i przekładają się na realną poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ostatnie propozycje z Ministerstwa mają charakter jednostronny, chroniące interesy ośrodka egzaminowania a nie całego środowiska.

Dodatkowym niepokojącym faktem jest brak stanowiska Ministerstwa w sprawie naszej propozycji zgłoszonej w marcu 2020 roku, a dotyczącej zmiany systemu wynagradzania egzaminatorów oraz zmiany systemu pobierania opłat za przeprowadzone egzaminy. Obowiązujące od 2008 roku rozporządzenie w sprawie wynagradzania egzaminatorów w swoich założeniach i proponowanych wartościach wynagrodzeń obecnie skutkuje deficytem zainteresowania zawodem egzaminatora kandydatów na kierowców oraz już teraz brakami kadrowymi w ośrodkach. Należy się zastanowić nad formą przeciwdziałania braku wymiany pokoleniowej w tej branży.

Oczekujemy od Pana Ministra informacji dotyczącej terminu spotkania i pozostajemy do dyspozycji.

Z poważaniem,

mgr Dariusz Chyćko

Prezes

Rady Głównej KSE

