

Interpelacja nr 4471

do ministra infrastruktury

w sprawie zmiany ustawy Prawo o ruchu drogowym

Zgłaszający: Jerzy Bielecki

Data wpływu: 14-04-2020

Szanowny Panie Ministrze!

Do mojego biura poselskiego zwracają się dyrektorzy wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego w sprawie dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

W piśmie wskazują, że wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego zgodnie z art. 116 ust. 2 ww. ustawy jak i statutami nadanymi każdemu z ośrodków egzaminowania są samorządowymi wojewódzkimi osobami prawnymi. Wyjaśniają, że zapis ten nie stanowi dla ośrodków egzaminowania podstawy do działania w oparciu o środki publiczne, jak na przykład dotacje z samorządu województwa. Wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego prowadzą samodzielną gospodarkę finansową na zasadach określonych we wskazanej wyżej ustawie. Dalej tłumaczą, że art. 119 ustawy Prawo o ruchu drogowym szczegółowo określa na czym opiera się gospodarka finansowa ośrodka:

1. Ośrodek prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na zasadach określonych w niniejszej ustawie.

2. Przychodami ośrodka są:

- 1) wpływy z wykonywania zadań, o których mowa w art. 117 ust. 1;
- 2) wpływy z wykonywania innych zadań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 3) wpływy z działalności, o której mowa w art. 117 ust. 3.

3. Ośrodek ponosi koszty z tytułu:

- 1) bieżącego utrzymania ośrodka;
- 2) wykonywania zadań, o których mowa w art. 117 ust. 1;
- 3) inwestycji związanych z działalnością ośrodka, o której mowa w art. 117;
- 4) działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, w szczególności na popularyzację zasad ruchu drogowego i podnoszenie kultury jazdy kierowców, na które środek przeznacza pozostałe wolne środki, niewykorzystane z tytułów, o których mowa w pkt 1-3.

5. Ośrodek może zaciągać kredyty, za zgodą zarządu województwa, na zasadach ogólnych.

Wobec powyższego pod względem finansowym WORD zobowiązane są z jednej strony realizować zadania administracji publicznej określone w ustawie Prawo o ruchu drogowym i statucie, z drugiej strony samodzielnie pozyskiwać środki na ich wykonywanie czyli na utrzymanie pracowników i całej infrastruktury.

Zauważają, że w obecnej sytuacji w kraju wszyscy stanęli przed koniecznością podjęcia działań mających na celu utrzymanie zarówno miejsc pracy, jak i istniejącej infrastruktury.

Status ośrodków egzaminowania będących z jednej strony jednostkami podległymi pod samorząd województwa z drugiej strony prowadzącymi samodzielną gospodarkę finansową nie mieści się w dychotomicznym podziale na administrację publiczną i przedsiębiorców. Dodatkowo podnoszą, że wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego są zwolnione z obowiązku opłacania składek na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, z którego dopłaty mają zapewnić utrzymanie miejsc pracy.

Wskazują, że decyzjami zarządów województw wstrzymane zostało przeprowadzanie egzaminów na prawo jazdy wszystkich kategorii. Oznacza to, że znaczna część załogi WORD-ów aktualnie nie pracuje pozostając w gotowości do świadczenia pracy. Tłumaczą, że taki stan faktyczny powoduje konieczność zapłacenia przez pracodawcę tzw. postojowego w wysokości 100% wynagrodzenia zasadniczego. Uważają, że trzeba utrzymać miejsca pracy, aby po zakończeniu stanu epidemii zapewnić sprawną obsługę wszystkich, którzy chcą uzyskać uprawnienia do kierowania pojazdami.

Informują, iż wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego nie mają żadnych zaległości publicznoprawnych wobec instytucji państwowych. Na bieżąco płacone są wszelkie podatki, składki i zobowiązania nie tylko wobec państwa, ale też wobec samorządu. Wskazują, że (od 13 marca 2020 r.) obroty we wszystkich WORD-ach spadły do zera, natomiast większość załogi jest na postojowym. Ośrodki doskonalenia techniki jazdy generują w chwili obecnej olbrzymią stratę.

Przewidują jednocześnie, że po ustaniu stanu epidemii, liczba osób chcących uzyskać uprawnienia do kierowania pojazdami będzie tak duża, że zmuszeni będą do wydłużenia czasu pracy. Uważają, że proponowana zmiana przepisów ogólnych – Kodeksu pracy choć korzystna dla przedsiębiorców nie będzie wystarczająca w przypadku ośrodków egzaminowania kierowców. W zakresie czasu pracy ośrodki egzaminowania obowiązują regulacją szczególną wynikającą z § 13 ust. 3 - 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2019 r. poz. 1206).

Chcąc wydłużyć czas pracy egzaminatorów i jednocześnie wyjść naprzeciw oczekiwaniom społecznym, wskazują na potrzebę nowelizacji w/w rozporządzenia (obecnie 1 egzaminator w ciągu 8-godzinnego dnia pracy może przeegzaminować tylko 9 osób), poprzez likwidację ograniczenia co do czasu i liczby osób egzaminowanych w ciągu dnia przez 1 egzaminatora.

Na koniec wskazują, że wobec przytoczonych wyżej okoliczności, budzących ich poważne wątpliwości i niepokój o przyszłość wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, zwracają się

z prośbą o podjęcie działań legislacyjnych zapewniających utrzymanie zatrudnienia w ośrodkach egzaminowania kierowców i objęcie także ich „tarczą antykryzysową” oraz wprowadzeniem takich rozwiązań prawnych, które pozwolą na odpracowanie powstałej straty i powrót do ich normalnego funkcjonowania

W związku z powyższym, zwracam się z następującymi pytaniami do Pana Ministra:

1. Jak ministerstwo odnosi się do wskazywanych wyżej problemów?
2. Jakie działania zostaną podjęte celem zmiany przepisów?

Z poważaniem

Jerzy Bielecki