

Od blisko 100 lat funkcjonują egzaminatorzy. Przez większość tego okresu dominującym wyznacznikiem była elitarność tej profesji. Elitarność wynikała nie tylko z zasad wyłaniania i powoływania egzaminatorów, a przede wszystkim z ich osobowości. Gruntowna wiedza egzaminatorów w zawodzie była najczęściej efektem ich doświadczenia. Cechy te zadecydowały o wielkim autorytecie tej grupy społecznej.

Rozwój motoryzacji wymusił daleko idące zmiany tak w szkoleniu kandydatów na kierowców jak i egzaminatorów. Zmiany te w pierwszych dziesiątkach lat miały charakter ewolucyjny. W stopniu poważnym udało się jednak utrzymać elitarność zawodu jak również autorytet egzaminatorów. Pierwsze objawy zmian w ocenie sylwetki egzaminatorów, wspomniana elitarność oraz niekwestionowany autorytet zaistniały w momencie zakończenia przeprowadzenia egzaminu w systemie komisyjnym (było to w latach 70-tych).

Cechy elitarności odchodziły na dalszy plan, osobowość, autorytet nadal był dominujący w tym zawodzie. Początek lat 90-tych ubiegłego stulecia to dynamiczny okres zmian w systemie szkolenia Kierowców, sposobu przeprowadzania egzaminów. U podstaw powyższego było powodem powołanie podmiotów o charakterze gospodarczym, do których zadań należało przeprowadzanie egzaminów przez egzaminatorów zatrudnionych na umowę - zlecenie u Wojewodów. Jednym z istotnych czynników w procesie tych zmian było wprowadzenie egzaminu w oparciu o testy, a w szczególności testy realizowane w systemie komputerowym (autor przedstawia w Ministerstwie Transportu w 1994 roku pierwszą wersję egzaminów komputerowych). Jednak całkowita zmiana oceny egzaminatorów nastąpiła w 1998 roku kiedy powołano WORD-y, a egzaminatorzy stali się etatowymi pracownikami Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego.

Dominująca cechą jaką była elitarność zawodu ustępowała coraz bardziej szeroko pojętej powszechności. Wyróżnik ten znikł prawie zupełnie z chwilą wydłużenia czasu egzaminowania z 25 min do 40 min na kat B - 2006 r. wymuszając w ten sposób konieczność zwiększenia dwukrotnie liczbę egzaminatorów.

Druga dominująca z cech egzaminatorów jaką była osobowość została zminimalizowana narzecz sformalizowanej i sztywnej instrukcji egzaminowania-instrukcji będącej ewenementem w Europie, a kto wie czy nie na świecie. Drugim czynnikiem odbierającym osobowość egzaminatorom jest wprowadzenie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów w stosunku do tego zawodu.

Przepisy, które w konsekwencji prowadzą do dyskryminacji, dyskredytacji zawodu, a w konsekwencji do utraty autorytetu zawodu.

Należy obiektywnie przyznać, że wpływ na te ostatnie uwarunkowania są wynikiem zachowań nieodpowiedzialnych egzaminatorów wynikających z powyższego oraz aspektów korupcyjnych.

Okrojeni z elitarności, osobowości i autorytetu egzaminatorzy stanęli przed nowymi wyzwaniami wynikającymi z uwarunkowań prawno- formalnych a w szczególności :

- funkcjonowanie w strukturach podmiotu świadczącego działania gospodarcze- jaką są WORD-y,
- przesadnym sformalizowaniem instrukcji egzaminowania,
- z restrykcyjnym zapisem ustawowym,
- zmieniające się normy prawne,
- brakiem mechanizmu koordynacji działań w skali kraju oraz pozwalających na tworzenie rozsądnego prawa,
- anarhoniczne kryteria egzaminu praktycznego,
- ingerencji.

Konsekwencją tych uwarunkowań jest systematyczne obniżenie rangi zawodu egzaminatora. Istotnym aspektem jest również brak przychylności środków masowego przekazu obciążających skutkami niewłaściwego szkolenia egzaminatorów. Sytuacja ta wymaga skoordynowanych działań zarówno egzaminatora, Dyrektorów WORD, Marszałków jak również nowego spojrzenia przez Ministerstwo Transportu.

Spśród wielu nabrzmiałych problemów pozwolę sobie wymienić niektóre z nich:

- unormowanie w skali kraju warunków pracy odniesionych do liczby osób przeegzaminowanych w ciągu jednego dnia, zasad stosowania obowiązkowych przerw, zaniechania egzaminów w danym dniu w przypadku zaistniałej kolizji, wypadku czy innych obciążających psychikę lub stan fizyczny.

U podstaw tych ustaleń jest uznanie przez środowisko WORD-owskie normy prawne zawodu egzaminatora jako „Zawodu podwyższonego ryzyka”.

Głównymi punktami odniesienia jest zdolność egzaminatora przemęczonego, zestresowanego do wyważonej, merytorycznej i obiektywnej oceny zdającego jak również wpływ przemęczenia na bezpieczeństwo jazdy w czasie

egzaminowania oraz wpływ warunków pracy na stan zdrowia na „dziś” jak na przyszłość (choroby zawodowe).

Wiele problemów (choć w różnym stopniu w zależności od nadzoru w poszczególnych WORD-ach) przyspazają relacje pomiędzy „zarządzającym” a egzaminatorami, niektóre z tych form mają przesłanki o charakterze prawnym. Do tych aspektów zaliczyć można polecenia „samowolnie” interpretacji egzaminowania, wymuszanie ich stosowania np. bagatelizowanie podstawowej zasady „upewniam się przed ruszeniem przy jeździ do tyłu”. Jeszcze bardziej naganne jest „wymuszenie zdawalności” czy w sposób bezpośredni czy też pośredni.

Kuriozalną sytuacją jest unieważnienie egzaminu przez Marszałka i nakaz powtórzenia go kiedy nie zaistniały uchylenia formalno-prawne a ocena egzaminu była merytorycznie obiektywna, wiarygodna (jako przykład egzaminator ocenił egzamin negatywnie zdającemu, który dwukrotnie skręcił w lewo z prawej strony ulicy jednokierunkowej).

Zebrał, opracował i komentarzem opatrzył

Władysław Drozd

Prezes KSE

Dylematy egzaminatorów

To nie wystarczy przeczytać.

To nawet nie wystarczy przestudiować.

To trzeba się zastanowić i realizować.

Problemy zgłaszane przez środowisko egzaminatorów przyjęte do realizacji przez RG KSE

1. Degradacja autorytetu egzaminatora

- zanik: elitarności, osobowości i profesjonalizmu,

- przyczyny m.in.:

a) decyzje polityczne (przejęcie nadzoru od Ministerstwa do Wojewodów a następnie pod Marszałków, działające w ramach podmiotu gospodarczego jakim są WORD-y,

b) nieprzychylność mass mediów,

c) rozbudowano do przesady instrukcję egzaminowania. Przerost formy (sformalizowanie) nad treścią (nad rozsądkiem).

d) kryteria egzaminu, egzaminu praktycznego np. małe i poważne błędy podporządkowane pod jedno kryterium, konsekwencją jest uczucie niesprawiedliwości.

e) przypadki zdarzeń korupcyjnych wśród egzaminatorów.

Pewne aspekty przyczyn degradacji zawodu egzaminatora zostały przywołane we wstępie do Dylematów Egzaminatora. Podjęcie działania na rzecz poprawy sytuacji wymaga postawienia trafnej diagnozy. Postawienie tezy do diagnozy wymaga szerokiej dyskusji. W związku z powyższym Rada Główna uznała potrzebę dokonania analizy takiej sytuacji w pracach zmierzających do poprawy naszego wizerunku.

Decyzją Rady Głównej osobą odpowiedzialną za przygotowanie takiej analizy jest dr inż Grzegorz Michalak członek Rady Głównej, WORD Płock. Apelujemy do wszystkich egzaminatorów o czynny udział w tej dyskusji chodzi tu o nasze dobro i nasz prestiż. Ustalono również, że opracowanie powinno ukazać się w ciągu około 6-ciu miesięcy od dnia 11.01.2008 r.

2. Problem relacji pomiędzy egzaminatorami, a egzaminatorem nadzorującym (egzaminatorami nadzorującymi).

- sytuacje konfliktogenne,
- zastępca dyrektora- egzaminator, stanowisko kierownicze samorządowe – uwarunkowane prawnie,

3. Zasady przeprowadzania kontroli i hospitacji egzaminatorów (w tym zakresie jest bardzo dużo uchybień).

W zamyśle powstawanie funkcji Egzaminatora Nadzorującego było reprezentowanie przez tą osobę środowiska egzaminatorów w stosunku do Dyrekcji WORD. Czynnikiem decydującym miały być kwalifikacje, niezaprzeczalny autorytet wśród egzaminatorów oraz zdolność do wypowiedzania się niezależnego do zaistniałych problemów. Rzeczywistość ukształtowała nowy wizerunek egzaminatora nadzorującego. „Obecnie” usytuowanie egzaminatora nadzorującego najczęściej jako z-cy Dyrektora zaprzepaściło pierwotne koncepcje, stało się bardzo często źródłem wielu konfliktów. Rada Główna jest świadoma tej sytuacji i pragnie uczestniczyć w rozwiązywaniu tych problemów.

Punktem wyjścia ma być opracowanie pt.: „Egzaminatorzy Nadzorujący widziani oczyma egzaminatorów” odpowiedzialnym za przygotowanie tematu jest kolega Ireneusz Szymański WORD- Wrocław, sekretarz RG.

Wprowadzenie obowiązkowego wyposażenia samochodów egzaminacyjnych w kamery wymusi nowy styl pracy Egzaminatora Nadzorującego.

Sporo czasu, Egzaminatora Nadzorującego poświęca się przeglądaniu nagrania i jak to określają egzaminatorzy „szukania haków”. Podstawowe pytanie: czy to kontrola egzaminatora czy czynność administracyjna. Zostawiając aspekt prawny tak przeprowadzonej kontroli, to ważniejsze jest co tracimy. **Brak hospitacji** w procesie egzaminowania skutkuje obniżeniem poziomu zachowania i postępowania egzaminatorów w czasie egzaminu. W tym miejscu warto przypomnieć, że w obecnej chwili najwięcej narzekania jest właśnie na zachowanie egzaminatorów w procesie egzaminowania. **Brak formalnej kontroli** skutkuje min. : różnicowaniem stosowanych kryteriów przy ocenie sytuacji przez poszczególnych egzaminatorów – burzy system ujednoczonych zasad przeprowadzania egzaminów, nie tylko w kraju, ale również w poszczególnych WORD-ach.

Rada Główna uznała za stosowne następujące działania:

- 1. Powołanie przy RG KSE Konwentu Egzaminatorów Nadzorujących.**
- 2. Pilne zorganizowanie narady szkoleniowej Egzaminatorów Nadzorujących.**

3. Przygotowanie opracowania dotyczącego obecnego stanu kontroli przez Egzaminatorów Nadzorujących w WORD-ach.

Odpowiedzialnym za realizację powyższych punktów jest Kol. Lech Łaszczyński członek Rady Głównej, Egzaminator Nadzorujący WORD Gdańsk.

4. Problem wypalania się zawodowego egzaminatorów:

- *brak woli samodoskonalenia,*
- *brak mechanizmów WORD wymuszających w/w korzyści.*

Podczas dyskusji Rady Głównej jako jedną z przyczyn wypalania się zawodowego podał argument nadmiernego obciążenia egzaminami, co skutkuje na przemęczenie i wyczerpanie psychiczne, fizyczne.

Problem jest bardziej złożony, był już poruszany na łamach „Egzaminatora”. Rozwiązaniem skutecznym jest **stworzenie mechanizmów wymuszających dokończanie się** oddziaływujących na podświadomość czy też uwzględniony w systemie pracy. **Takie mechanizmy zobowiązał się przedstawić Prezes KSE.** Przedstawiając je zarówno dyrektorom WORD-u jak i poszczególnym oddziałom KSE.

5. Pilna zmiana zasad szkoleń okresowych (problem zgłaszany do Ministerstwa Transportu w celu uwzględnienia w nowej ustawie).

Rada Główna utrzymała w mocy swoje stanowisko zgłoszone do projektu ustawy o kierujących pojazdami. Szkolenie okresowe powinno trwać 4 dni. Dwa dni powinny mieć program jednakowy w całym kraju. Dwa dni to szkolenie o charakterze lokalnym dotyczącym WORD-ów w danym województwie. Proporcję powyższą można zastosować do trzydniowego okresu szkolenia.

6. Zasady szkolenia egzaminowanych kandydatów na egzaminatorów - pilna konieczność.

Temat ten wywołał w czasie posiedzenia RG gorącą dyskusję zwracając szczególną uwagę na przypadkowość naboru kandydatów, dobór kadry prowadzącej zajęcia – bez przygotowania pedagogicznego z bardzo krótkim stażem, jak również przypadkowy dobór Egzaminatorów Nadzorujących praktyki kandydatów na egzaminatorów.

Rada Główna utrzymała w mocy stanowisko zgłoszenia do projektu ustawy o kierujących pojazdami.

Oprócz kursu w WORD-ach uznanego jako kurs podstawowy, każdy kandydat powinien uczestniczyć w szkoleniu centralnym trwającym około 80 godz.

Dyskusja dotyczyła również obowiązujących zasad przeprowadzania egzaminu kandydatów na egzaminatorów.

Dotychczasowej formy przeprowadzania egzaminów bronił Prezes KSE. Ubolewał jednak, że nie zostały przyjęte zgłoszone przez KSE wcześniejsze propozycje m.in.:

- udział w egzaminach jako członków obserwatora przedstawiciela KSE,
- opiniowanie kandydatów zgłoszonych przez Dyrektorów lub Marszałków,
- prawo do zgłaszania kandydatów Egzaminatora przez Radę Główną KSE- ten postulat częściowo został uwzględniony.

Uwarunkowania powyższe w znacznym stopniu wpływają na obniżenie autorytetu zawodu egzaminatora i sprzyjają utrwaleniu sylwetki egzaminatora o charakterze wyłączności roszczeniowej.

Efektem powyższego jest duża przypadkowość.

7. Problem obciążenia egzaminatorów

- czas pracy, przerwy,
- liczba przeegzaminowanych osób.

W realizacji powyższego postulatu wymagana jest ścisła współpraca Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów z Krajowym Stowarzyszeniem Dyrektorów i Krajowej Organizacji Związków Zawodowych.

Z informacji kolegów egzaminatorów wynika, że generalnie w regulaminach pracy WORD- czas pracy jest określony, wynosi 8 godz. dziennie. W niektórych tylko WORD-ach jest zapis, że jest to czas pracy nienormowany.

Niezależnie od zapisów Kodeks Pracy jednocześnie określa tygodniowy czas pracy.

Główny problem to ilość egzaminów jakie ma przeprowadzić egzaminator w ciągu dnia (tematyka ta szerzej była przedstawiona w Egzaminatorze nr 1/2006/6/ w artykule Specyfika Pracy Egzaminatora).

Liczba osób przeegzaminowanych w systemie losowań komputerowych średnia wynosi 8-9. Liczba osób przeegzaminowanych w systemie tradycyjnym czyli przedziału grupowego jest większa, waha się od 10 do 11 osób.

Główny problem w ilości przeegzaminowanych osób w ciągu jednego dnia, polega na zdolności egzaminatora do podejmowania obiektywnej i rzetelnej oceny przez egzaminatora.

W krajach Unii Europejskiej liczba przeegzaminowanych osób waha się w podobnym przedziale. Problem w tym, że tam egzamin w ruchu miejskim trwa 25 a nie 40 minut.

Rada Główna wspólnie z Przewodniczącym Krajowego Zarząd Związków postanowiły powołać zespół którego zadaniem będzie monitorowanie zagadnień, przygotowanie też do profesjonalnego zajęcia się problemem. Wstępnie zadanie powyższe przypisano Oddz. KSE WORD Wrocław, Zielona Góra, Suwałki. **Odpowiedzialnym z ramienia Rady Głównej za koordynację prac czyni się Kol. Stefana Łukawskiego.**

8. Problem wymuszania zdawalności na egzaminatorze

- aspekt odchyłki od średniej
- administracyjnie wymuszony procent zdawalności

Różnice zadowolenia przez poszczególnych egzaminatorów to rzecz naturalna. Wynika to z posiadanej wiedzy, doświadczenia, wykształcenia jak również cechy osobiste egzaminatora. W badaniach statystycznych uznaje się dopuszczalny rozrzut wyników +/- 5% od średniej. Ocena ta powinna obejmować okres nie krótszy niż pół roku. **Podstawowym „narzędziem” w uzyskiwaniu takich wyników są rozmowy, hospitacje, kontrole, szkolenia wewnętrzne.** Rada Główna jest zaniepokojona procederem wymuszania zdawalności metodami dyscyplinarnymi (nagany, potrącenia premii wywieszanie wyrafinowanej statystyki itp.) – co jest niedopuszczalne. Jak powiadomił RG przedstawiciel Krajowego Zarządu Związków Zawodowych Pracowników WORD - jedna taka sprawa została skierowana do prokuratury z zapytaniem „czy nie zachodzi podejrzenie o przestępstwie”. Rada Główna pragnie aktywnie uczestniczyć w rozwiązaniu tego problemu.

9. Dylematy egzaminatorów dotyczące m.in.:

- granicy wieku 65 lat pracy egzaminatorów,
- uznanie zawodu egzaminatora jako zawodu o szczególnym zagrożeniu dla zdrowia, skracanie wieku przejściowego na emeryturę.

Rada Główna stoi na stanowisku, że o zdolności wykonywania zawodu powinien decydować stan zdrowia poświadczony w obowiązujących badaniach lekarskich.

Takie stanowisko zostało przekazane w pracach nad projektem ustawy o kierujących pojazdami.

Na tą okoliczność zebrane zostały liczne materiały i przekazane do Komisji Sejmowej.

Rada Główna sugerowała o nie podejmowanie prac zmierzających do skrócenia okresu pracy, wcześniejszej emerytury z dwóch względów. Pierwszy, że jest to zaprzeczenie postulatów zgłaszanych na komisjach sejmowych, po drugie w badaniach nad uznaniem prawnym zawodu o szczególnym zagrożeniu

dla zdrowia decydują głównie badania siłowe, które nie są elementami dominującymi w pracy egzaminatorów.

Kol. Mariusz Olko Przewodniczący OZZZ zobowiązał się monitorować wyżej wymienioną problematykę.

Zespół zobowiązany jest w ciągu trzech miesięcy przedstawić pakiet zamierzeń w celu rozwiązania problemu oraz harmonogram działań. Kol. Mariusza Olko upoważnia się do pełnienia roli koordynatora tych działań.

10. Generalna tendencja do obniżenia aktywności zawodowo - społecznej egzaminatorów.

11. Intensyfikacja działań w oddziałach.

12. Kontynuacja hasła „zapelniamy białe plamy” czyli powoływanie oddziałów w kolejnych WORD.

Najbardziej bolesna jest postawa wielu kolegów członków stowarzyszenia. **Stowarzyszenie organizacji społecznej pozarządowej, które wspólnie pragną rozwiązywać występujące problemy, chcą mieć wpływ na „życie” zawodowe.**

Niestety wielu z nas z założenia przyjęło postawę roszczeniową co gorsze niosącą znamiona destrukcji.

Wielu kolegów nie czuje potrzeby integracji środowiskowej, a jedynie aspekt konsumpcyjny i całkowity brak zaangażowania społecznego. Ten wielki potencjał intelektualny marnuje się często, a często słyszymy „nie o nas bez nas” w rzeczywistości jest to frazes. **Koledzy jeśli my nie będziemy się szanowali to inni też nas nie będą szanowali.**

Ale jest jeszcze inny problem naszego środowiska.

W zdecydowanej większości WORD-ów istnieją oddziały KSE, są jednak enklawy, w których koledzy nie chcą wziąć częściowej odpowiedzialności za to, co się dzieje w naszej społeczności. Wolą biernie przyglądać się na to co stowarzyszenie wypracowało, a wręcz często wywalczyło. Można i tak, ale czy to właściwa postawa? Nasza siła polega na zbiorowej mądrości, im więcej nas tym więcej pomysłów, większa zdolność oddziaływania tak na poziomie WORD (Marszałków Ministerstwa czy Komisji Sejmowych).

Mam nadzieję, że dotychczasowe działania KSE nie zagrażają też Dyrektorom. KSE to nie organizacja związkowa, mimo że od tej problematyki nie uciekamy. To stowarzyszenie strikto zawodowe. Fakt, że wspomniane obawy co do roli stowarzyszenia mieli niektórzy Dyrektorzy. O dziwo Ci sami Dyrektorzy dziś są egzaminatorami. Niestety taka bywa często kolej rzeczy.

Dochodzą nas informacje, że Dyrektorzy namawiają do założenia oddziału, a egzaminatorzy nie przejawiają żadnych inwencji w tym zakresie.

Mam nadzieję, że nie o symboliczne składki tu chodzi, raptem 5 zł miesięcznie. Warto więc przemyśleć te idee i dołączyć do naszego grona.

13. Swoboda w interpretacji prawnej przez Marszałków oceny skarg na egzaminatorów- nieuzasadnione decyzje zmian wyników egzaminatorów.

Podstawowym problemem który wynikł z dyskusji było pytanie: Czy Marszałek ma prawo uchylić egzamin kiedy nie zaistniały żadne uchybienia formalno - prawne a spór ma charakter wyłącznie merytoryczny. Jak postępować gdy zaistnieje taka decyzja? Czy nienależny skierować sprawy do sądu? Kto ma być stroną w sądzie? Gdyż najczęściej Dyrekcja WORD ze zrozumiałych względów umywa ręce, a zainteresowany egzaminator odpuszcza sprawę bo woli spokojnie pracować. **Rada Główna upoważnia i zobowiązuje oddziały KSE do występowania w sprawach jako „strona w sprawie” (wytyczne do takich działań będą opublikowane w następnym „Egzaminatorze”)**. Niezależnie od powyższego RG chce otwartej dyskusji na w/w temat w szczególności w ramach konwentu marszałków.

Z ubolewaniem stwierdzamy, że nigdy przedstawiciel RG nie był zaproszony na spotkanie „Konwentu” , nie został również zaproszony do prac w zespołach wyznaczonych przez konwent ds. min współpracy z WORD-ami. Uważamy, że wszystko jest do naprawienia.

14. Zasady postępowania w stosunku do egzaminatorów, którzy uczestniczyli w zdarzeniach losowych, kolizjach czy wypadkach.

Zawód egzaminatora jest zawodem podwyższonego ryzyka. Wynika to nie tylko z samego faktu przeciążenia psychicznego jak i zmęczenia fizycznego, ale również z faktu, że jest przez cały czas uczestnikiem ruchu miejskiego o dużym nasileniu przy jednoczesnej nieprzewidywalności zachowania kandydata na kierowcę. Nie trudno więc o kolizję, które się zdarzają. Stan psychiczny egzaminatora jest różny ale najczęściej kolizje zmniejszają gwarancję bezpiecznej jazdy.

Rada Główna postanowiła zwrócić się do Dyrektorów, osób odpowiedzialnych za koordynację pracy o przestrzeganie następujących zasad:

- 1. Zakaz kontynuowania egzaminu przez egzaminatora, który uczestniczył w danym dniu w kolizji, gdzie są poszkodowane osoby.**
- 2. Egzamin praktyczny po kolizji może być kontynuowany po wyrażeniu zgody przez egzaminatora biorącego udział w kolizji, w innym przypadku należy skierować egzaminatora na prowadzenie np. egzaminów teoretycznych lub pozwolić mu „dojść do siebie” umożliwiając mu co najmniej godzinną przerwę w egzaminach.**

15. Zachowanie się policji w stosunku do egzaminatorów - zasadność mandatów.

W związku z narastającymi zjawiskami karania bezpośrednio po zdarzeniu, mandatami egzaminatorów w czasie przeprowadzania egzaminów. Prezes KSE przeprowadził rozmowy z przedstawicielami Komendy Głównej Policji.

W wyniku rozmów i wyjaśnień skierowane zostało pismo do Komendy Głównej Policji o następującej treści:

Zielona Góra dn. 10.10. 2007r.

***Pan Tadeusz Budzik
Komendant Główny Policji
Warszawa***

W procesie egzaminowania kandydatów na kierowców i kierowców nieuchronnym aspektem są popełnione wykroczenia, kolizje czy nawet wypadki. Oceniający te zdarzenia policjanci bardzo często bez głębszej analizy podejmują decyzje o ukaraniu egzaminatora mandatem.

Specyfika egzaminowania charakteryzuje się z jednej strony dynamiką zdarzeń trudnych do przewidzenia, z drugiej świadomym przez egzaminatora opóźnianiem decyzji potwierdzającym zaistniałe wykroczenie.

Uwzględniając fakt, że pojazdy egzaminacyjne wyposażone są w kamery rejestrujące egzamin można w odpowiednim czasie dokonać odtworzenia oceny zaistniałej sytuacji. Procedura taka sprzyjałaby wydaniu prawidłowej oceny przez funkcjonariusza policji.

Mając na uwadze powyższe zwracam się do Pana Komendanta z prośbą o podjęcie działań zmierzających do uwzględnienia w środowisku policjantów postulatów zgłaszanych przez egzaminatorów.

Z poważaniem

*Prezes
Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów
dr inż. Władysław Drozd*

16. Narastające zjawisko nieprzychylnego nastawienia administracji w WORD-ach w stosunku do egzaminatorów.

W dyskusji stwierdzono, że źródłami takiej sytuacji są:

- uwarunkowania charakterologiczne osób,
- znaczący stopień zorganizowania wewnętrznego egzaminatorów - KSE
- różnice w wynagrodzeniach

Rada Główna ubolewa nad tym zjawiskiem i pragnie działać na rzecz zmiany tych postaw. Poważną rolę w tym zakresie powinny odegrać związki zawodowe, spotkania integracyjne, zwykłe ludzkie rozmowy.

17. Działania na rzecz nowelizacji instrukcji egzaminowania.

18. Zmiana zasad oceny egzaminów praktycznych.

19. Dyskredytacja, dyskryminacja egzaminatorów w projekcie ustawy o kierujących pojazdami (nowa sytuacja polityczna, mobilizacja działań na zamiany zapisane w ustawie).

Głównymi celami posiedzenia Rady Głównej, zespołu ds. nowelizacji rozporządzenia o „szkoleniu, egzaminowaniu było wspólne z Departamentem Transportu Ministerstwa Infrastruktury a konkretnie z Dyrektorem Panem A. Bogdanowiczem ustalenie harmonogramu prac nad rozporządzeniem, wyspecyfikowanie problematyki nurtujących egzaminatorów oraz środowisko Związków Zawodowych. Niestety do spotkania nie doszło nad czym ubolewamy. Spotkania Rady Głównej z Dyrekcją w/w Departamentu to wieloletnia tradycja. W najbliższym czasie ponowimy wolę spotkania. Zgodnie z programem przedstawiciel Związków Zawodowych i członkowie RG przeprowadzili gorącą dyskusję w wyniku której sformułowane zostały następujące ustalenia:

- 1. Zapisy dotyczące egzaminatorów i egzaminowania w dotychczasowym projekcie ustawy o kierujących pojazdami były nie do przyjęcia. W sposób jaskrawy dyskredytowały egzaminatorów.**
- 2. Przedstawicielami przy tworzeniu nowego projektu ustawy będą Kol. J. Gurazda z ramienia KSE oraz Kol. Mariusz Olko z ramienia Ogólnopolskiego Zarządu Związków Zawodowych.**
- 3. Za całokształt spraw związanych z nowelizacją zarządzenia „o szkoleniu, egzaminowaniu” czyni się odpowiedzialnego Kol. H. Radomskiego we współpracy z Kol. J.Gurazdą.**
- 4. Koordynacja prac nad w/w aktami prawnymi będzie w gestii Kol. W. Drozda Prezesa KSE.**

c) Dotyczy współpracy z organizacjami reprezentującymi Ośrodki Szkoleniowe.

Współpraca pomiędzy KSE a Ośrodkami KSD istnieje, bo zmusza do tego, życie. Brak jednak porozumienia formalnego.

Prezes KSE przedstawił pismo skierowane do podmiotowych Organizacji skupiających Ośrodki Szkolenia - pismo poniżej.

RG zobowiązuje Prezesa do podjęcia rozmów z Zarządami stowarzyszenia reprezentujących ośrodki szkoleniowe, w celu unikania zdarzeń, działań rzutujących na powstawanie wzajemnych konfliktów.

Zielona Góra 11.01.2008r.

***Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców,
Polska Federacja Stowarzyszeń Szkół Kierowców***

W procesie uzyskiwania uprawnień kierowcy głównymi personami są instruktorzy i egzaminatorzy. Dwie profesje które chcą czy nie chcą muszą współistnieć. W tym właśnie duchu zwracamy się do środowiska szkolenia kierowców o budowanie płaszczyzn porozumienia czy to poprzez spotkania, rozmowy czy też w oparciu o przyjęte wzajemne porozumienie. Jednym z najbardziej bolesnych problemów jest wzajemne podrywanie sobie autorytetów. Jak w środowiskach egzaminatorów w sposób znaczący to zjawisko dało się ograniczyć, to nasi koledzy szkoleniowcy swoje niepowodzenia w zakresie szkolenia, pragną przenieść na egzaminatorów bardzo często kwestionują wynik egzaminu, a co gorsze inspirują działania przeciw egzaminatorom.

W imieniu egzaminatorów zwracam się z prośbą do środowiska szkolenia kierowców niech ten problem będzie priorytetem naszej współpracy. Nasze spotkanie które odbyło się 11.01.2008 w Warszawie z inicjatywy Kol. Aleksandra Imielskiego z zarządem Polskiej Izby Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców było tego dobrym początkiem. Dziękujemy za inicjatywę, deklarujemy uczestnictwo we wspólnych spotkaniach, owocem których będziemy nadzieje-podpisanie porozumienia o współpracy.

*Z poważaniem
Dr inż. Władysław Drozd
Prezes KSE*

21. *Udział KSE, KSD w pracach CIECA.*

22. *Udział KSE w tworzeniu prawa.*

W zakresie prawa krajowego KSE działa tak jak wszystkie organizacje pozarządowe. Generalnie opiniujemy przedstawione dokumenty na poziomie ich powstawania i uczestniczymy w Komisjach Sejmowych na poziomie legislacji.

Ponadto wcześniej zgłaszane są postulaty i propozycje gotowych rozwiązań.

Efekty w/w działań są raczej mierne. Główna przyczyna to nadrzędność w tych działaniach polityki nad merytoryką. A to właśnie politycy na poziomie rządu czy sejmu są decydentami. Nikt się nie martwi później, że jest to bubel legislacyjny, że to generuje koszty, że to konfliktuje środowisko, że to godzi w społeczeństwo i nie poprawia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Wpływ KSE na tworzenie prawa w systemie europejskim jest jeszcze mniejszy. W naszej profesji największy wpływ na tworzenie prawa ma CIECA. Członkiem CIECA z ramienia Polski jest Ministerstwo Infrastruktury.

W spotkaniach organizowanych przez tą organizację nie uczestniczymy - nie jesteśmy zapraszani.

Dwukrotnie zgłaszaliśmy okres przystąpienia tak samo zgłaszało KSD - bez skutku, bo już jest przedstawiciel tzn. MI, nie może być dwóch przedstawicieli z jednego kraju. **Wnosimy do MI o uczestnictwo w spotkaniach CIECA oprócz przedstawiciela Ministerstwa po jednym przedstawicielu z KSD, KSE.**

W środowisku egzaminatorów istnieje przekonanie, że funkcjonują nieformalne grupy egzaminatorów czy pojedynczy egzaminatorzy, którzy oddziałują na MI. W zasadzie osoby te są utajnione i nie mające przełożenia na ogół problematyki nurtującej egzaminatorów. Takie działania kolegów, niczemu dobremu nie służą.

23. *Wprowadzenie zasady maksymalnej stawki wynagrodzeń w ostatnim roku pracy dla egzaminatorów deklarujących odejście z pracy (emerytury, renty, itp.).*

Postulat ten zgłaszają koledzy Egzaminatorzy od wielu lat. Niektórzy Dyrektorzy podejmowali próby wdrożenia do realizacji, już ich niestety nie ma na stanowiskach. Ten postulat stał się jeszcze bardziej aktualny w nowej sytuacji, gdzie jest grupa egzaminatorów z największym stażem pracy, która skorzystała najmniej z podwyżek.

RG KSE ponownie zwraca się z prośbą do Dyrektorów WORD jako dobrowolnie przyjętą, ale obowiązującą zasadę.

24. Powołanie pierwszej grupy audytorów, pilne rozpoczęcie działań.

Kolejnym z problemów na które należy zwrócić szczególną uwagę jest zamieszanie w zakresie interpretacji, stosowanego „prawa”. Prawa wynikające bezpośrednio z rozporządzenia w szkoleniu, egzaminowaniu jak również z braku ujednoczenia zasad kryteriów z zakresu podejmowanych decyzji przez egzaminatora. Sytuacja taka nastęca wiele problemów, staje się kością niezgody w środowisku egzaminatora, tak w poszczególnych WORD-ach jak również w kraju.

Środowisko egzaminatora wychodząc naprzeciw w rozwiązaniu problemu pragnie włączyć się w proces przygotowania materiałów stanowiących podstawę do podejmowania właściwych decyzji, w konsekwencji ujednoczenia tworzonego prawa (interpretacji) we wszystkich WORD-ach.

Temu celowi ma służyć powołanie struktur Audytorów działających przy KSE.

Uchwała Rady Głównej KSE

Nr 1/08 z dnia 11.01.2008r.

Rada Główna postanawia:

1. Powołać przy Krajowym Stowarzyszeniu Egzaminatorów zespół egzaminatorów audytorów zwany dalej Audytorami.
2. Audytorem może zostać egzaminator będący członkiem KSE i posiadający uprawnienia egzaminowania na kat A, B, C i D (to ostatnie kryterium nie dotyczy pierwszego powołania grupy inicjatywnej).
3. Audytorzy realizują zadania w zakresie
 - przygotowywania merytorycznych opracowań nurtujących środowisko egzaminatorów dotyczących egzaminowania w celu ich ujednoczenia w skali kraju,
 - przygotowywać materiały na rzecz Rady ds. Unormowania Prawa działającej przy RG KSE,
 - przygotowywanie opracowania na rzecz:
 - Ministerstwa Infrastruktury, Komisji Sejmowych, Krajowego Stowarzyszenia Dyrektorów WORD, Urzędów Marszałkowskich, Organizacji Związkowych.
 - współuczestniczenie w tworzeniu bazy pytań egzaminacyjnych,
 - wsparcie egzaminatorów w sprawach spornych m.in.: w sądach, w stosunku do organów nadzorczych itp.

- uczestnictwo w szkoleniach okresowych organizowanych przez WORD-y jako prelegenci.
 - koordynacji prac Rady ds. Unormowań Prawnych
 - przygotowanie materiałów, stanowisk na rzecz Rady Głównej KSE
4. Przewodniczącemu Prezydium Krajowej Rady powołuje Rada Główna KSE.
Przewodniczącym Prezydium jest tożsamy z Przewodniczącym Krajowej Rady Audytorów.
 5. Audytorów powołuje Rada Główna KSE wniosek Przewodniczącego KRA, (nie dotyczy powołania grup inicjatywnych).
 6. Do zadań Przewodniczącego KRA należy m.in.:
 - organizacja, koordynacja prac audytorów ,
 - wnioskowanie do Rady Głównej nadanie egzaminatorom tytułu Audytora,
 - przewodniczenie pracom Rady ds. Unormowań Prawnych,
 - nabór kandydatów na asystentów,
 - opracowanie programów szkoleń oraz innych dokumentów niezbędnych do funkcjonowania Audytorów .
 7. Podstawą do uzyskania tytułu Audytora jest uzyskanie pozytywnej opinii przez egzaminatora prowadzącego oraz zdanie egzaminu wewnętrznego.
 8. Kadencja Przewodniczącego trwa 5 lat (pierwsza kadencja 3 lata).
 9. Prezydium KRA wybierane jest na posiedzeniu Krajowym Rady Audytorów na okres 5 lat (nie dotyczy pierwszej kadencji, Prezydium powołuje Przewodniczący na okres 3 lat).
 10. Audytor traci tytuł, wynikając z powyższego uprawnienia, z chwilą utraty praw członkowskich KSE lub uprawnień egzaminatora, nie uczestnicząc w szkoleniu Audytorów oraz został skazany prawomocnym wyrokiem. Audytor może też być zawieszony lub skreślony z listy Audytorów, jeżeli działa nie zgodnie z przyjętym przez RG KSE, KRA dokumentami lub nie podejmuje prac poleconych przez Przewodniczącego Prezydium Krajowej Rady Audytorów.
 11. Materiały opracowane przekazane do PKRA są własnością KSE.
 12. Opracowania są realizowane nieodpłatnie chyba, że na wniosek Przewodniczącego KRA Rada Główna postanowi inaczej.
 13. Audytorzy mogą posiadać legitymację i nosić znaczki wyróżniające Audytora.
 14. Audytora koordynatora grupy tematycznej powołuje Przewodniczący KRA.
 15. Krajowa Rada Audytorów funkcjonować będzie w zgodzie z ideą zawartą na schemacie.



Uchwała Rady Głównej KSE nr2/08 z dnia 11.01.2008r.

Rada Główna działając zgodnie z uchwałą nr 1/08 powołuje na Przewodniczącego Prezydium Krajowego Rady Audytorów będącego jednocześnie Przewodniczącym Krajowej Rady Audytorów Kol. Władysław Drozda

Uchwała Rady Głównej KSE nr 3/08 z dnia 11.01.2008r.

Rada Główna działając zgodnie z Uchwałą nr 1 pkt. 5 powołuje na Audytorów.

Rada deleguje następujących egzaminatorów:

1. Henryk Radomski WORD Olsztyn
2. Jan Gurazda WORD Wałbrzych
3. Andrzej Próchnicki WORD Przemyśl
4. Lesław Wiażewicz WORD Szczecin
5. Jacek Dyląg MORD Kraków
6. Edward Kasprzyk WORD Bielsko Biała
7. Wiesław Kubajka WORD Lublin
8. Mariusz Olko WORD Wrocław
9. Władysław Drozd WORD Zielona Góra

10. Zygmunt Pyc WORD Bielsko Biała
11. Ryszard Prawucki WORD Szczecin
12. Karol Mrokoń WORD Opole
13. Lucjan Górski WORD Wrocław
14. Piotr Wścisko WORD Katowice
15. Lech Łaszyński WORD Gdańsk
16. Bogdan Trzpis WORD Gorzów Wielkopolski
17. Eligiusz Woźniakowski WORD Zielona Góra
18. Ryszard Wachowicz WORD Częstochowa
19. Marek Stańczyk WORD Toruń
20. Janusz Markiewicz WORD Katowice
21. Ireneusz Szymański WORD Wrocław
22. Janusz Kuwak WORD Katowice
23. Tomasz Dziuganowski WORD Kielce

25. *Brak procedury tworzenia prawa wewnętrznego funkcjonującego w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego w szczególności dotyczącej egzaminowania.*

Krajowe Stowarzyszenie Egzaminatorów przygotowało w tej sprawie propozycje która będzie tematem ogólnokrajowego spotkania i rozmów w Ministerstwie Transportu. Nie może być tak, że te same zagadnienie w każdym WORD jest interpretowane inaczej.

Największym problemem rzutującym na środowisko egzaminatorów są płynące z różnych źródeł informacje, zalecenia „ustalenia” czy decyzje bardzo często sprzeczne, a wręcz niezgodne z podstawowymi aktami prawnymi klóącymi się ze zdrowym rozsądkiem w stosunku do problemów występujących w procesie przeprowadzania egzaminów.

Często zdarza się, że na spotkaniach prelegent ad hock odpowiadał na zadane pytanie nie dokonując pogłębionej analizy tematu. Uczestnicy spotkania przyjmują to jako obowiązujące prawo, nie zawsze słusznie.

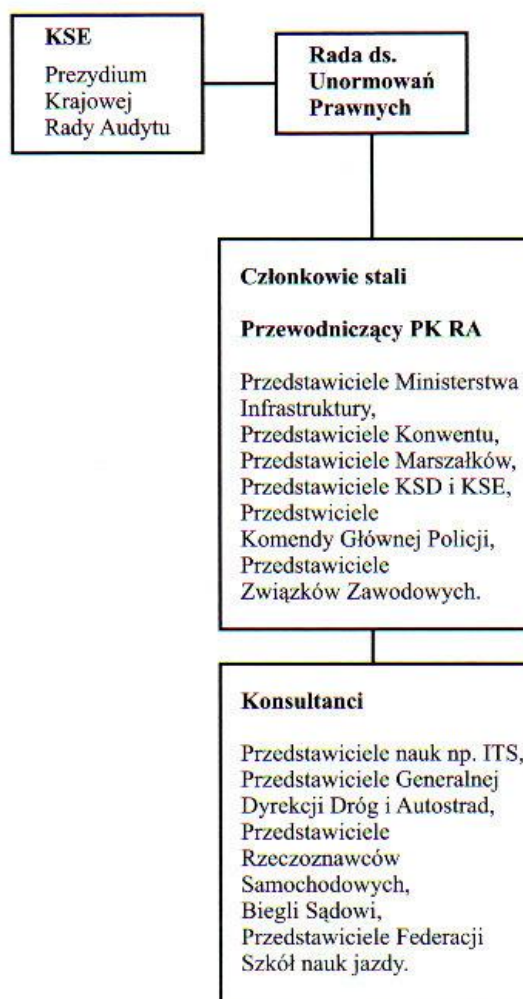
Niewspółmiernie więcej zastrzeżenia mamy w rozporządzeniach Dyrektorów czy zaleceniach Egzaminatorów Nadzorujących.

Krajowe Stowarzyszenie Egzaminatorów w tej skomplikowanej sytuacji nie rości sobie żadnego uprzywilejowania pragnie ułatwić życie egzaminatorom pełniącym rolę służebną. Chcemy podjąć się uporządkowania tej tematyki wykonując czarną robotę, w przygotowaniu materiałów, poddać je do dyskusji Radzie ds. Unormowań Prawnych.

W celu realizacji tych zamierzeń Rada Główna podjęła uchwałę numer 4 w dniu 11.01.2008 r.

Uchwała Rady Głównej nr 4 z dnia 11.01.2008r.

Rada Główna upoważnia Przewodniczącego Rady Głównej do powołania w ramach działania Krajowej Rady Audytorów, Rady ds. Unormowań Prawnych (R ds. UP) zgodnie z poniższym schematem



26. Podając działania do zmiany formuły Biuletynu „Egzaminator”.

Rada Główna w 2003 roku podjęła decyzję, że w pierwszym okresie w ramach promocji Biuletyn „Egzaminator” będzie rozprowadzony nieodpłatnie.

Uważamy, że ten okres próby trwającej blisko 4 lata już minął, chcemy go zakończyć niniejszym numerem.

Jednocześnie pragniemy zwrócić się do kolegów w ramach dyskusji o sposób pokrywania kosztów wydawnictwa tym bardziej, że w chwili obecnej nakład sięga około 1 000 egzemplarzy (pierwsze egzemplarze wydawane były w ilości 300szt). Problem jest tym trudniejszy, że o Biuletyny coraz częściej zwracają się koledzy egzaminatorzy, gdzie nie ma oddziału KSE a także osoby pragnące zostać egzaminatorami oraz studenci piszący prace dyplomowe lub

magisterskie na temat środowiska egzaminatorów. Rada Główna KSE ponawia ofertę do KSD o wydawanie wspólnego biuletynu. Wcześniej składane propozycje pozostały bez odpowiedzi.

Pracujemy nad uatrakcyjnieniem Biuletynu w ramach tych zmian przewidujemy:

- wywiady z interesującymi osobami związanymi z naszą profesją,
- prezentacja Oddziałów w szczególności Prezesów i form pracy,
- fragmenty opracowań Audytorów,
- ustalenia Rady ds. Unormowań Prawnych,
- opinie, stanowiska,
- opracowania autorskie,
- zwiększenie objętości Biuletynu o tzw. wkładkę reklamową,
- wspólne wydawanie biuletynu ze Związkami Zawodowymi powoli staje się faktem.

Mam nadzieję, że udostępniony numer będzie tego przykładem.

27. Problem ujednolicenia zasad uposażenia egzaminatorów, sprawy socjalno bytowe.

Zagadnienie powyższe należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Pierwszy to wynagrodzenia dla egzaminatorów. Doceniamy zaangażowanie się Dyrektorów Departamentu Transportu i Dróg Pana Andrzeja Bogdanowicza w rozwiązaniu tego istotnego problemu, pismo w tej sprawie skierowane zostało do Kolegów 18.12.2007r. - treść pisma poniżej.

Zielona Góra dn. 18.12.2007r.

Koledzy!

Po wieloletnich staraniach bardzo trudnych zabiegach i negocjacjach mamy nowe rozporządzenie o wynagrodzeniach. Rozporządzenie w istotny sposób zmienia zasady tworzenia funduszu płac jak i stawki bazowe dla egzaminatorów.

Należy podkreślić, że nasz trud nie poszedł na marne dzięki wielkiej przychylności Dyrektora Departamentu Transportu i Dróg Pana Andrzeja Bogdanowicza oraz niezłomności w działaniach na rzecz naszego środowiska Pana Tomasza Piętki.

Również należy się słowo uznania za wyrozumiałość i rozsądek Prezesa Krajowego Stowarzyszenia Dyrektora WORD Pana Piotra Wścisko.

Nowe zasady wynagrodzenia w sposób szczególny promują młodych stażem egzaminatorów. W tej grupie zawodowej wzrost płac może być nawet dwukrotny. Ogólnie nowy system zakłada wzrost wynagrodzenia od 30-60%.

W tej nowej sytuacji uzasadnione są zwiększone oczekiwania w stosunku do egzaminatorów w zakresie realizacji zadań statutowych tzn. egzaminowania kandydatów na kierowców. Na poprawę wizerunku egzaminatorów oczekuje zarówno Rada Główna KSE jak i Dyrektorzy WORD-ów. Nadrzędnym zagadnieniem tych oczekiwań jest ogólnopojęta kultura obiektywizmu w procesie egzaminowania.

W sposób szczególny oczekuje się od egzaminatorów szacunku i zrozumienia dla osoby egzaminowanej. Na ten aspekt zwracają uwagę tak Egzaminatorzy Nadzorujący jak i Dyrektorzy.

Koledzy, szacunek dla zdających egzamin to nasz podstawowy obowiązek.

Rada Główna KSE z roztropnością i wytrwałością rozwiązuje problemy nurtujące nasze środowisko.

Jestem przekonany, że w atmosferze zrozumienia i życzliwości uda nam się rozwiązać istniejące problemy dla dobra egzaminatorów jak i Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego.

*W imieniu Rady Głównej
Władysław Drozd
Prezes KSE*

Wielu kolegów z dużym stażem pracy ma do nas pretensje, że nie zadbalismy o nich. Stwierdzamy, że stworzony zostały prawne możliwości usatysfakcjonowania finansowego kolegów. Reszta, niestety należy do Dyrektorów. Podjęte też zostało przez Radę Główną KSE działanie zmierzające do uwzględnienia w podwyżkach naszych szefów czyli Dyrektorów WORD, pismo z dnia 11.01.2008 r.

Olsztyn dn. 11.01.2008r.

**Marszałkowie
wg rozdzielnika**

Wieloletnie, uporczywe działania doprowadziły do zmiany zasad wynagradzania egzaminatorów. Zmiana zasad pozwoliła na zwiększenie poborów w skali kraju o ok. 40%. Pragnę przypomnieć, że wynagrodzenie egzaminatorów, jak i Dyrektorów do chwili obecnej nie zmieniło się od 1998 roku, kiedy to powołane zostały WORD-y.

Ta korzystna zmiana dla egzaminatorów powinna skutkować podobną zmianą wynagrodzenia dla Dyrektorów. Ocena przez Ministra Infrastruktury tej ciężkiej pracy egzaminatorów nie powinna ominąć Tych, którzy za organizację pracy egzaminatorów są odpowiedzialni, a więc Dyrektorów.

Ponieważ Dyrektorzy są pracownikami samorządowymi, podlegają Marszałkowi Województwa, dlatego też w imieniu Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów zwracam się z uprzejmą prośbą o wnikliwe rozważenie i uwzględnienie podwyżki dla Dyrektora WORD z podobnym wskaźnikiem jaki otrzymują egzaminatorzy.

*Z poważaniem
dr inż. Władysław Drozd
Prezes KSE*

Drugi aspekt to sprawy socjalno - bytowe. W tym obszarze jest bardzo duża różnorodność dowolność w poszczególnych WORD-ach.

Z inicjatywą rozwiązania tego problemu wystąpił Kol. Tomasz Dziuganowski Prezes Oddz. WORD Kielce (Egzaminator nr 2/2006/7). Na godną uwagi inicjatywę pragniemy kontynuować i nadać jej charakter programowy. **W związku z powyższym RG podjęła decyzję o powołaniu zespołu który zająłby się tą problematyką w składzie Kol. Tomasz Dziuganowski koordynator WORD Kielce, Kol. Paweł Michalik przedstawiciel Z.Z. WORD Zielona Góra. Efekty prac Kolegów zostaną przedstawione w drugim półroczu b.r.**

Barbara Jarzyna
Mariusz Olko

Rys historyczny powstania organizacji związkowej zrzeszającej pracowników

**OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW
WOJEWÓDZKICH OŚRODKÓW RUCHU DROGOWEGO**
ul. St. Kard. Wyszyńskiego 54, 85-620 Bydgoszcz, tel. 325-88-02
adres do korespondencji: 50-507 Wrocław, ul. Ziębicka 34-38,
tel./fax (071) 3368001
www.ozzp-word.za.pl mail: ozzp-word@tlen.pl

Rys historyczny powstania organizacji związkowej zrzeszającej pracowników Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego

Idea powstania Ogólnokrajowego Związku Zawodowego zrodziła się w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Bydgoszczy. Jesienią 1999 roku powstał Związek Zawodowy Pracowników Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Bydgoszczy. W 2000 roku w poczet członków Związku przyjęci zostali pracownicy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu i Oddziału w Grudziądzu. Od tej chwili już wspólnie podejmowane były działania na rzecz powstania organizacji ogólnokrajowej.

Dzięki temu w 2003 roku powstał **Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego**.

3 lutego 2003 roku odbyło się Zebranie Założycielskie Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników WORD. Zebrani pracownicy WORD-ów w Bydgoszczy i Toruniu podjęli Uchwałę o utworzeniu OZZP WORD, uchwaliли Statut Związku i wybrali Komitet Założycielski. Dzięki staraniom członków Komitetu Założycielskiego w dniu 29.04.2003 roku OZZP WORD został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000159982 w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy.

12 lipca 2003 roku w Bydgoszczy odbył się I Krajowy Zjazd Delegatów OZZP WORD. Tworzyły go wówczas trzy Oddziały Terenowe: w Bydgoszczy, Jeleniej Górze i Toruniu. Pierwszym Przewodniczącym Związku został wybrany kolega Roman Skibicki.

W dniu 2 czerwca 2007 roku we Wrześni odbył się II Krajowy Zjazd Delegatów OZZP WORD. Oprócz przedstawicieli trzech wymienionych wyżej Oddziałów Terenowych, udział w nim wzięli delegaci z Oddziałów we Wrocławiu, Wałbrzychu i Pile. Na tym Zjeździe została podjęta uchwała programowa Związku oraz wyłoniono nowy Zarząd, który przedstawiamy poniżej.

Łącznie w latach 2004-2007, pomimo różnych przeciwności powstały nowe Oddziały Terenowe w Wałbrzychu, Warszawie, Pile, Wrocławiu, Poznaniu i Zielonej Górze. Coraz częściej docierają do nas informacje, że rośnie zainteresowanie i trwają przygotowania do założenia kolejnych Oddziałów w różnych częściach kraju.

Celem powstania i działania Związku jest obrona praw, godności i interesów pracowników w zakresie warunków pracy i płacy oraz warunków socjalno - bytowych i kulturalnych. Kształtowanie etyki zawodowej i sumiennego wykonywania obowiązków pracowniczych. Działanie na rzecz demokracji, praworządności, sprawiedliwości społecznej oraz inicjowanie i popieranie działań na rzecz stwarzania pracownikom warunków podnoszenia kwalifikacji zawodowych i adaptacji społeczno - zawodowej młodych pracowników.

Do zakresu działania Związku należy zgodnie ze Statutem reprezentowanie interesów zawodowych swoich członków wobec pracodawcy, organów administracji rządowej i samorządowej, organizacji społecznych i innych instytucji.

Członkami Związku są egzaminatorzy i inni pracownicy zatrudnieni w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego niezależnie od płci, wieku, przekonań politycznych, wyznania czy też przynależności do innego związku zawodowego

W imieniu Rady Głównej

Oraz własnym składam

Z okazji Świąt Wielkanocnych

Życzenia zdrowych,

Spokojnych Świąt,

Smacznego jajka

„Koledzy! Zadbajmy Wspólnie o prestiż,

Autorytet naszego zawodu”

Władysław Drozd
Prezes KSE

Zielona Góra

dn. 23-24 marca 2008 r.





Władze Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów

RADA GŁÓWNA

Władysław Drozd
 Jacek Dyląg
 Jan Gurazda
 Edward Kasprzyk
 Andrzej Kawczyński
 Lech Łaszczyński
 Stefan Łukawski
 Grzegorz Michałak
 Andrzej Próchnicki
 Henryk Radomski
 Ireneusz Szymański
 Ryszard Wachowicz
 Lesław Wiażewicz

Zielona Góra
 Kraków
 Wałbrzych
 Bielsko-Biała
 Łódź
 Gdańsk
 Suwałki
 Płock
 Przemyśl
 Olsztyn
 Wrocław
 Katowice
 Szczecin

PREZYDIUM RADY GŁÓWNEJ

Władysław Drozd
 Henryk Radomski
 Jan Gurazda
 Grzegorz Michałak
 Ireneusz Szymański
 Lesław Wiażewicz

Prezes Rady Głównej
I z-ca Prezesa RG
II z-ca Prezesa RG
III z-ca Prezesa RG
Sekretarz RG
Skarbnik RG

GŁÓWNA KOMISJA REWIZYJNA

Jan Goetze	Przewodniczący	Jelenia Góra
Jerzy Budacz	Z-ca Przewod.	Nowy Sącz
Krzysztof Janowski	Sekretarz	Białystok
Henryk Biedulski	Członek	Elbląg
Adam Bałut	Członek	Rzeszów

SĄD KOLEŻEŃSKI

Eligiusz Woźniakowski	Przewodniczący	Zielona Góra
Wiesław Kubajka	Z-ca Przewod.	Lublin
Karol Mrokoń	Sekretarz	Opole
Henryk Wróblewski	Członek	Łomża
Jan Kornaś	Członek	Tarnów



Wykaz Oddziałów Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów

- 21-500, Biała Podlaska, ul. Orzechowa 50
- 15-532, Białystok, ul. Wiewiórcza 64
- 43-316, Bielsko-Biała, Al. Armii Krajowej 220a
- 82-300, Elbląg, ul. Skrzydlata 1
- 80-067, Gdańsk, ul. Równa 19/21
- 66-400, Gorzów Wlkp., ul. Podmiejska 18
- 40-507, Katowice, ul. Francuska 78
- 25-420, Kielce, ul. Domaszowska 141b
- 30-717, Kraków, ul. Koszykarska 33
- 38-400, Krosno, ul. Mięśowicza 4
- 64-100, Leszno, ul. Opalińskich 1A
- 20-218, Lublin, ul. Hutnicza 3
- 18-400, Łomża, ul. Zjazd 21
- 91-729, Łódź, ul. Smutna 28
- 33-300, Nowy Sącz, ul. 29 Listopada 10
- 10-416, Olsztyn, ul. Towarowa 17
- 45-233, Opole, ul. Oleska 127
- 40-507, Płock, ul. Otolińska 25
- 37-700, Przemyśl, ul. Topolowa 7
- 35-501, Rzeszów, Al. Wyzwolenia 4
- 08-110, Siedlce, ul. Składowa 46
- 98-200, Sieradz, ul. 3-go Maja 7
- 16-400, Suwałki, ul. Waryńskiego 24
- 71-682, Szczecin, ul. Golisza 10
- 39-400, Tarnobrzeg, ul. Sikorskiego 86a
- 33-104, Tarnów, ul. Okrężna 2F
- 87-100, Toruń, ul. Polna 107/111
- 58-304, Wałbrzych, ul. Wysockiego 27
- 87-800, Włocławek, ul. Zielna 2/4
- 50-507, Wrocław, ul. Ziębicka 34/38
- 22-400, Zamość, ul. Męczenników Rotundy 2
- 65-339, Zielona Góra, ul. Nowa 4b

- **WORD-y, które nie posiadają oddziału.**
Koledzy - zapęlamy białe plamy!

5. Prezes kol. W. Drozd zobowiązany jest złożyć do Ministerstwa Infrastruktury pisemnej deklaracji o woli współpracy w tworzeniu podmiotowych dokumentów.
6. Upoważnia się i zobowiązuje Kol. W. Drozda do współpracy w zakresie prac nad ustawą, rozporządzenia z Przewodniczącym Ogólnopolskiego Zarządu Związków Zawodowych pracowników WORD (OZZZ) oraz z Zarządem Krajowego Stowarzyszenia Dyrektorów WORD.
7. Kierujemy apel do wszystkich egzaminatorów o wnoszenie uwag, propozycji w zakresie nowelizacji, rozporządzenia, ewentualnie ustawy o kierujących przekazując je, odpowiedzialnym kolegom lub przesyłając na adres zamiejscowego biura KSE w Zielonej Górze:
P.P.H.U. SUKCES s.c., ul. Liliowa 25a, 65-001 Zielona Góra,
e-mail: sukces@sukces.biz.pl

20. Pilna potrzeba wypracowania współpracy z Krajowym Stowarzyszeniem Dyrektorów ze Związkami Zawodowymi oraz organizacjami reprezentującymi Ośrodki Szkolenia Kierowców.

a) Dotyczy współpracy z Krajowym Stowarzyszeniem Dyrektorów
Prezes KSE przedstawi RG trzy warianty możliwości współpracy.

1. Podpisanie reaktywowania porozumienia pomiędzy zarządem Krajowego Stowarzyszenia Dyrektorów i Radą Główną Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów.
2. Utworzenie Stowarzyszenia Pracowników WORD- likwidując jednocześnie KSD i KSE.
3. Powstanie stowarzyszenia zwykłego zgodnie z por. 40-43 ustawy, Prawo o stowarzyszeniach.
4. Powołanie Izby Gospodarczej WORD.

Po dyskusji Rada Główna zaopiniowała pozytywnie wariant 1 – Porozumienie, udzielające jednocześnie Prezesowi pełnomocnictwa do negocjacji porozumienia z Zarządem KSD.

b) Dotyczy współpracy z Ogólnopolskim Zarządem Związków Zawodowych pracowników WORD.

Przewodniczący OZZZ KM Mariusz Olko jak i prezes KSE Kol. Władysław Drozd oświadczyli, że współpraca jest wzorowa mimo, że do obecnej chwili nie podpisano porozumienia. Zaleca się podpisanie formalnego porozumienia.



EGZAMINATOR



nr 1/2008 (10)



Biuletyn

Informacyjno-Szkoleniowy

Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów
Kandydatów na Kierowców i Kierowców

Zarząd Krajowy

**Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników
Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego**



Przewodniczący
Zarządu Krajowego

Mariusz Olko
/ WORD Wrocław
Egzaminator /



I Z-ca Przewodniczącego
Zarządu Krajowego

Barbara Jarzyna
/ WORD Bydgoszcz
Biuro Obsługi
Klienta /



II Z-ca Przewodniczącego
Zarządu Krajowego

Lech Adamski
/ WORD Wałbrzych
Egzaminator /



Sekretarz

Sylwia Janicka
/ WORD Wrocław
Egzaminator /



Skarbnik

Jarosław Wągiel
/ WORD Piła
Egzaminator /

Artykuł znajduje się na stronie 26.

KSE Rada Główna

10-416 Olsztyn, ul. Towarowa 17

KSE Biuro Zamiejscowe

65-001 Zielona Góra, ul. Liliowa 25A, tel. 0 68 327 90 20

Prezes - tel. 0-602 651 827

Wiceprezesa - tel. 0-602 651 824, 0-602 479 719

www.egzaminator.pl

e-mail: egzaminator@egzaminator.pl



Władysław Drozd
Prezes KSE

Posiedzenie Rady Głównej Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów

Koledzy!

W dniach 11, 12 stycznia b.r. odbyło się posiedzenie Rady Głównej Krajowego Stowarzyszenia Egzaminatorów.

Głównym celem spotkania było:

- rozpoczęcie działań na rzecz nowelizacji rozporządzenia „o szkoleniu, egzaminowaniu”,*
- omówienie, ustalenie dalszych prac nad problematyką zawartą w opracowaniu pt.: „Dylematy Egzaminatorów”.*

W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Rady Głównej. Przekazany Kolegom kolejny numer Egzaminatora poświęcony jest w zasadzie tej problematyce. U podstaw naszych działań było skonsolidowanie działań zainteresowanych stron w rozwiązaniu problematyki nurtującej środowisko egzaminatorów. Na posiedzenie zaproszeni zostali przedstawiciele Departamentu Transportu, Dróg Ministerstwo Infrastruktury, Prezes Krajowego Stowarzyszenia Dyrektorów oraz przedstawiciel Związków Zawodowych funkcjonujących w strukturach WORD. W posiedzeniu uczestniczył Przewodniczący Ogólnopolskiego Zarządu Związków Zawodowych Pracowników WORD Kol. Mariusz Olko.

Za udział oraz aktywne uczestnictwo Przewodniczącego Serdecznie dziękujemy.

W czasie dyskusji na posiedzeniu Rady Głównej w sposób naturalny wyłonił się problem wyraźnego obniżenia aktywności w działaniu Kolegów członków Rady Głównej.

Kol. Jan Gurazda podtrzymał złożoną ponad rok temu rezygnację z prac w Radzie Głównej - a szkoda, tyle jest jeszcze do zrobienia. Przewodniczący nadal nie przyjmuje rezygnacji. Nie wszystko nam się udaje zrealizować tak, jak tego chcemy, ale takie jest życie. Nie z naszej winy projekt ustawy o „kierujących pojazdami”, „poszedł do kosza”, a może dobrze, bo nic dobrego dla egzaminatorów tam nie było. Mamy za to, może nie wszystkich satysfakcjonującą podwyżkę.

W ostatnim okresie wielu kolegów zostało docenionych w pracy zawodowej co przełożyło się na awanse. Cieszymy się z powyższych nominacji i serdecznie gratulujemy.

Paradoksalnie, uzyskane przez Kolegów wyróżnienia w pracy nie zaskutkowały efektywnością działań społecznych jakimi jest praca w Radzie Głównej.

*Wybór społeczny według mnie jest największym zaszczytem, wyróżnieniem, **im większy zaszczyt tym większa odpowiedzialność** o tym członkowie Rady Głównej mam nadzieję pamiętają. Nie możemy zawieść naszych kolegów członków Stowarzyszenia.*

Z poważaniem

*Władysław Drozd
Prezes KSE*